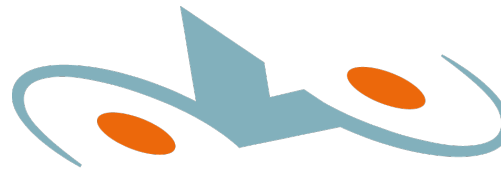


1^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

**Europese aanbesteding voor een onderwijspartner inzake PSA
(Personeels- en salarisadministratie diensten).**

Referentie: OVO-PSA24



OPENBAAR VOORTGEZET ONDERWIJS ZAA NSTAD



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 23 mei 2024. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

NB: het eerder gepubliceerde prijzenblad is komen te vervallen en mag niet gebruikt worden. De bij deze nota van inlichtingen versie van 23 mei (formulier C) is het enige in te dienen prijzenblad.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Betrekking op aanbestedingsdocument / bijlagen pagina / nr.: Pagina 8	Gezien de specificatie in de aanbestedingsdocumenten dat de dienstverlening moet worden uitgevoerd met gebruikmaking van AFAS software, zouden wij graag meer inzicht krijgen in de achtergrond van deze keuze. Kunt u toelichten welke specifieke functionaliteiten of integratie-eisen binnen AFAS essentieel zijn voor de uitvoering van de opdracht die niet vervangbaar zijn door andere vergelijkbare systemen? Zou de aanbestedende dienst overwegen om voorstellen te accepteren die een gelijkwaardige functionaliteit bieden met gebruik van andere systemen, mits deze voldoen aan de gestelde eisen van compatibiliteit en integratie?	OVO heeft een lopende overeenkomst met Afas, de workflows zijn ingericht en de gehele organisatie werkt er mee. Een overgang naar een andere applicatie zou een te grote overgang betekenen. Een ander systeem is geen optie om deze twee redenen.
2.	Pagina 27 Aanbestedingsdocument EA PSA	Opdrachtnemer heeft ruime ervaring in het Onderwijs. Dit is ervaring zowel in het Voortgezet als Primair Onderwijs. U vraagt ervaring in de afgelopen 3 jaar met 500 verloningen in de cao VO. Deze grens wordt door opdrachtnemer niet gehaald bij een werkgever met uitsluitend VO, maar wel bij werkgevers met de combinatie VO en PO en werkgevers uitsluitend in het PO. Kan opdrachtgever instemmen dat dit ook voldoende is om de technische- of beroepsbekwaamheid aan te tonen?	Dat is ook akkoord.
3.	Pagina 1 Programma van Eisen	U geeft aan dat medewerkers van opdrachtnemer die gebouwen van de opdrachtgever betreden een VOG moeten hebben die niet ouder is dan 6 maanden. Is deze termijn alleen van toepassing bij de eerste keer dat de gebouwen worden betreden of mag	Deze termijn geldt gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Echter alleen bij een audit of twijfel zullen deze bewijsstukken opgevraagd worden. De 6 maanden geldt voor een eerste maal dat het opgevraagd wordt.

		de VOG iedere keer niet ouder zijn dan 6 maanden?	
4.	Pagina 1 Programma van Eisen	U geeft aan dat medewerkers van opdrachtnemer die gebouwen van de opdrachtgever betreden een VOG moeten hebben die niet ouder is dan 6 maanden. Is dit ook van toepassing op medewerkers die incidenteel op bezoek komen (bijvoorbeeld voor strategisch overleg met de opdrachtgever)?	Als deze medewerkers alleen op het bestuurskantoor komen, en niet op de scholen, is een VOG niet nodig.
5.	Pagina 2 Programma van Eisen	U wenst dat opdrachtnemer AFAS partner is. Door deze bepaling expliciet op te nemen, sluit u aanbieders anders dan AFAS partners uit van deze aanbesteding. Bent u bereid deze voorwaarde te schrappen uit het PVE?	Dat is niet akkoord.
6.	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt gevraagd een bedrag op te nemen voor de implementatiekosten. De opdracht is initieel voor 2 jaar met verlenging. Is het dan ook niet reëel om bij het beoordelen van de prijs per jaar, de implementatiekosten te delen door 2?	Dat is akkoord, het prijzenblad zal hierop worden aangepast.
7.	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt gevraagd het uurtarief voor advieskosten op te nemen en de som van dit bedrag wordt meegenomen in de totale prijs. U geeft aan dat er geen afnameverplichting is. Het lijkt ons dan ook niet reëel dit onderdeel mee te nemen in de totale prijs. Vriendelijk verzoek het prijzenblad hierop aan te passen.	Nee, dit is niet akkoord.
8.	Prijzenblad	In de tekst bij advieskosten spreekt u over een uurtarief, terwijl boven de betreffende kolom gevraagd wordt een bedrag per dagdeel in te voeren. Vriendelijk verzoek het prijzenblad aan te passen en consequent uit te gaan van een uurtarief of een prijs per dagdeel.	Dit betreft een omissie. Er dient een uurtarief opgegeven te worden. Bij de beantwoording van deze nota van inlichtingen is derhalve een nieuw prijzenblad gepubliceerd: Formulier C - Prijzenblad OVO-PSA24 VERSIE 23 mei 2024.

9.	Aanbestedingsdocument, pagina 7	Onder '‘huidige en toekomstige situatie’' geeft u aan dat u zich in de toekomst wil oriënteren op het afnemen van een AFAS-licentie via de opdrachtnemer. Uit onze ervaring weten wij dat deze constructie niet mogelijk is, omdat AFAS dit niet toestaat. De te contracteren opdrachtnemer kan u helpen bij de aanschaf van licenties, maar de licentie zelf dient u altijd bij AFAS af te nemen. Inschrijver verzoekt u dan ook om de tekst hierop aan te passen.	Onze informatie is anders, de eis blijft ongewijzigd.
10.	Bijlage 2, eis 17	In eis 17 stelt u dat opdrachtnemer een Afas partner moet zijn. Inschrijver volgt momenteel het traject om partner te worden van Afas. Naar verwachting is Inschrijver aan het eind van 2024 Afas partner. Is dit voor u akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.
11.	Aanbestedingsdocument, pagina 12	In de planning noemt u dat op 28 mei de deadline is voor het indienen van vragen voor de tweede NvI. Wat is het tijdstip tot wanneer de vragen ingediend kunnen worden?	Vragen kunnen 28 mei de gehele dag nog ingediend worden.
12.	Aanbestedingsdocument, p. 8, Functioneel en applicatiebeheer door Opdrachtnemer PSA	U schrijft: "Opdrachtgever heeft voorafgaande aan de aanbesteding een inventarisatie laten uitvoeren (een 0-meting) of de huidige workflows juist en efficiënt zijn ingericht. Er is getoetst of de cao op de juiste wijze toegepast wordt. Een samenvatting is als bijlage 13 aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd." Om een beeld te krijgen van de huidige situatie ziet Inschrijver bijlage 13 graag in. Bijlage 13 is tot op heden niet toegevoegd aan de aanbestedingsdocumentatie. Wilt u dit alsnog doen?	Deze bijlage is toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.
13.	Formulier C, Prijzenblad	Waar dient inschrijver de kosten voor functioneel beheer in te vullen?	Deze kosten dienen bij de "PSA kosten all-in" te zijn inbegrepen.
14.	Bijlage 2 Programma van Eisen, blz. 1	In het programma van eisen staat: 'Medewerkers van Opdrachtnemer die de gebouwen van Opdrachtgever betreden dienen te beschikken over een VOG (Verklaring Omtrent	Zie het antwoord op vraag 3.

		Gedrag), niet ouder dan 6 maanden.' Al onze medewerkers moeten bij indiensttreding een VOG beleggen. Tussentijds worden er geen nieuwe VOG's aangevraagd. Gaat OVO Zaanstad hiermee akkoord?	
15.	Bijlage 2, Programma van Eisen, bladzijde 3	In het programma van eisen staat: 'Opdrachtnemer richt de PSA-omgeving in op basis van Best Practice, die is leidend voor workflows (gebaseerd op de laatste functionele mogelijkheden).' Welke functionaliteiten dienen er te worden ingericht voor deze aanbesteding? Zoals wij het begrijpen is deze aanbesteding gericht op de outsourcing van de payroll en functioneel beheer. Kan OVO Zaanstad verder toelichten wat er met deze eis bedoeld wordt?	Van inschrijver wordt verwacht dat als zij optimalisatie of noodzakelijke verbeterpunten ziet in de workflows, waar OVO baat bij heeft, zij die voorstelt en na overleg doorvoert.
16.	Bijlage 3, Inkoopvoorwaarden, blz. 2	In artikel 6.3 staat: 'In geval van overschrijding van de overeengekomen levertijd behoudt OVO zich het recht voor een boeteclausule te hanteren van 5% van de totale waarde van de opdracht per dag tenzij in de opdracht of het bestek, anders is vermeld.' Inschrijver gaat ervanuit dat we het overeengekomen tijdschema voor de salarisverwerking conform afspraak nakomen, maar vind deze boeteclausule te fors, omdat er geen sprake is van een waarschuwing of voorafgaande evaluatie. Kan OVO Zaanstad dit artikel aanpassen, zodat er bij niet nakomen van de afspraak eerst contact is voordat er direct een boete uitgaat?	Ja, dit is akkoord.
17.	Bijlage 3, inkoopvoorwaarden blz. 6	Artikel 17.3 gaat over overmacht. Hierin wordt aangegeven dat overmacht de hiervoor genoemde bevoegdheden niet in de weg staan. Inschrijver wenst hier een aanpassing op met de volgende strekking: 'Indien de leverancier door overmacht zijn verplichtingen uit de overeenkomst tijdelijk niet	Ja, dit is akkoord.

		kan nakomen, worden deze verplichtingen opgeschort voor de duur van de overmachtsituatie. Indien de periode waarin door overmacht nakoming van de verplichtingen door de leverancier niet mogelijk is langer duurt dan 120 dagen, zijn beide partijen gerechtigd de overeenkomst schriftelijk te ontbinden, zonder verplichting tot vergoeding van de door de andere partij geleden schade.' Kan OVO Zaanstad hiermee akkoord gaan?	
18.	Bijlage Kwaliteit, blz. 6 11	De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. De Inschrijver zal op locatie van OVO-Zaanstad haar beantwoording op de open vragen toelichten en de casus per stuk demonstreren. De beoordelaars zullen aan Inschrijver tijdens deze toelichting verdiepingsvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend. De toelichting kan ertoe leiden dat de individuele beoordeling van de beoordelaar(s) op de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt. Inschrijver begrijpt de beoordeling van de casussen nog niet precies. Er wordt aangegeven dat er geen alternatieve antwoorden en geen aanvullingen mogen worden gegeven en dat dit dus niet zal leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Kort daarna wordt aangegeven dat er verdiepingsvragen gesteld mogen worden en	Alternatieven en aanvullingen kunnen niet leiden tot aanpassing van de individuele beoordeling, omdat dit een wijziging van de inschrijving zou inhouden, hetgeen niet is toegestaan. Gegeven toelichtingen (al dan niet aan de hand van door de beoordelaars gestelde verdiepingsvragen) op de bij de inschrijving ingediende beantwoording kunnen wel leiden tot aanpassing van de individuele beoordeling. Een toelichting/verduidelijking is iets anders dan een alternatief of aanvulling. Tijdens de demonstratie kunnen de beoordelaars aan de hand van de screenshots verifiëren of er geen aanvulling of wijziging wordt gedaan op hetgeen reeds bij de inschrijving aangeboden is.

			dat deze toelichting wel kan leiden tot een aanpassing. Dit lijkt dan op een aanvulling op een antwoord wat al gegeven is in het geschreven stuk. Inschrijver vraagt zich af wat het doel is van een live demo wanneer er al screenshots gemaakt zijn van deze demo en er geen aanvullingen gedaan mogen worden in de live demo?	
19.	Bijlage Kwaliteit, pagina 7,8,9	6,	Casus 4 t/m 6 gaan over de functionaliteit van AFAS. Heeft OVO deze processen al ingericht in AFAS? En zo nee, dient Inschrijver de inrichting van deze processen dan op te nemen bij de implementatiekosten?	Casus 4 en 5 zijn ingericht en casus 6 nog niet. Casus 6 hoeft niet in de implementatiekosten te worden opgenomen.
20.	Bijlage Kwaliteit, pagina 7	6,	Het is een wens om dit proces te automatiseren. Dient Inschrijver dit proces in haar prijs mee te nemen?	Dit hoeft niet in de implementatiekosten te worden opgenomen.
21.	Bijlage Kwaliteit, pagina 7,8,9	6,	In de verschillende casussen wordt aangegeven: 'De rol van de Inschrijver in de workflow en de controles die uitgevoerd worden.' In het beschrijvend document wordt echter aangegeven dat de invoer van de mutaties via OVO gaan. Inschrijver voert vervolgens de verwerking en de controles uit. Kan OVO toelichten wat zij dan nog van Inschrijver verwacht in de workflow in AFAS?	Dit is juist aan inschrijver om te beantwoorden welke meerwaarde zij biedt.
22.	Formulier Prijzenblad	C,	In cel A8 wordt aangegeven 'inclusief HRM applicatie, etc. etc. op basis van best practise workflows'. OVO heeft zelf een licentie bij AFAS. Kan OVO aangeven wat er precies bedoeld wordt met deze kosten?	De licentie heeft OVO inderdaad zelf maar als workflows geoptimaliseerd moeten worden voor een juiste verloning dient dat bij de prijs te zijn inbegrepen. Inschrijver dient in haar prijsstelling rekening te houden met 40 uur aan optimalisatie. Als deze uren niet gebruikt worden kan opdrachtgever deze inzetten voor andere werkzaamheden.
23.	Bijlage Dienstenmatrix	12,	Dienst 33. Het invoeren van loonbeslagen. Kan OVO aangeven om hoeveel loonbeslagen het per jaar gaat?	Inschrijver dient rekening te houden met 10 loonbeslagen per jaar.

